



De heer L.F. Asscher
Amsterdam

Amsterdam, 20 maart 2022

Geachte mijnheer Asscher,

In het kader van de verkiezingsuitslag is aan alle fracties gevraagd deel te nemen aan de verkennende gesprekken die u zult voeren namens de grootste partij, de Partij van de Arbeid. Ten eerste, dank dat u deze taak heeft aanvaard. En ten tweede feliciteren wij de PvdA met dit mooie resultaat.

De uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen laat zien dat Amsterdam nog verder naar links opschuift, een ontwikkeling die onze JA21-fractie met lede ogen aanziet. Met deze uitslag ligt een links bestuur in de rede, echter is een hermetisch progressief-linkse koers ongewenst omdat deze geen recht doet aan de ideologische diversiteit in onze stad. Dat de verkiezingsuitslag deze veelkleurigheid onvoldoende weerspiegelt is een gevolg van de zorgwekkend lage opkomst, waarover later meer.

Onze partij, JA21, van conservatief-liberale signatuur, deed voor het eerst mee aan deze verkiezingen en wist de twee zetels te behalen. Een resultaat waar wij trots op zijn. Maar gezien het behaalde zetelaantal en de voor de hand liggende combinaties van partijen is deelname aan een coalitie voor JA21 niet alleen onwaarschijnlijk, het heeft ook beslist niet onze voorkeur. Hoewel wij natuurlijk wel altijd bereid zijn onze verantwoordelijkheid te nemen en principieel niet meedoen aan infantiele spelletjes als 'uitsluiten'.

In dat kader citeren wij met instemming de duiding in NRC van 17 maart jongstleden:

“Het is de vraag of zo'n nieuw links college voldoende tegenspraak zal krijgen in de raad. De oppositie was de afgelopen vier jaar versnipperd en ideologisch divers. Die trend heeft zich met deze verkiezingen doorgezet. De VVD worstelt met oppositie voeren, Volt heeft geen enkele ervaring in de Amsterdamse politiek en linkse partijen als Bij1 en de Partij voor de Dieren zullen het college willen bijsturen maar hebben geen principiële bezwaren tegen het beleid. De enige ideologische tegenpool van het college lijkt JA21 te worden, de partij van ex-FVD'ers Annabel Nanninga en Kevin Kreuger.”

Dit baart ons zorgen, en hangt samen met de lage opkomst. Want hoe toevallig is de lage opkomst?

De Stopera staat bekend als een elitair, links en progressief bolwerk. Dat is begrijpelijk omdat dit het stemgedrag van de meerderheid der kiezers weerspiegelt maar wij zien twee problemen: de lage opkomst en de bescherming van de stem(men) van de minderheid(-heden).

JA21
Conservatieve Liberalen







Postbus 8218
3009AE Rotterdam

Partijbureau:
Anna van Buerenplein 41
2595 DA Den Haag

www.ja21.nl
partij@ja21.nl

KvK: 81148240
ANBI/RSIN: 861954348

Bankrekening:
NL46 SNSB 8833 6280 19
t.n.v. Conservatieve Liberalen

-  /juisteantwoord
-  @JuisteAntwoord
-  @juisteantwoord
-  /JA21official
-  @Juiste
-  /company/
conservatieve-liberalen-ja21

Eerst die schrikbarende lage opkomst. Wij zien met belangstelling het door de burgemeester aangekondigde onderzoek naar de opkomst tegemoet, staat u ons toe hier onze duiding van dit verschijnsel te geven.

Met ernstige gezichten wordt ten stadhuis bezorgd gepraat over lage opkomst. Terwijl: alle geluiden die niet elitair progressief links zijn (gelovigen, traditionele allochtonen, conservatieven, laagopgeleiden, armere autochtone mensen, rechtse mensen) niet bijster serieus genomen worden op het stadhuis. We zien in eerdere verkiezingen terug dat in wijken als Nieuw West, delen van Noord, Zuid-Oost etc. de opkomst laag is. Wij vermoeden dat dit nu niet veel anders is. Partijen die de hierboven genoemde groepen vertegenwoordigen, DENK, de SP, de ChristenUnie, het CDA, de VVD en ook JA21, hebben alle verloren of nipt hun zetels behouden.

Dan hadden hun kiezers maar moeten opkomen, is de logische gedachte. Zeker, wij kunnen niet voor de andere partijen spreken maar uiteraard zullen wij onze campagne evalueren. Wij hebben een mooi resultaat geboekt maar in een deel van wijken waar wij het goed doen is de opkomst laag en daar is een les te leren over bijvoorbeeld een sterkere opkomstcampagne.

Maar er is meer aan de hand, en dat komt onder meer door de botte machtspolitiek op het stadhuis jegens veel Amsterdammers. Met grote impact op hun leefomgeving en bijdragend aan het gevoel dat hun belang er helemaal niet toe doet in hun eigen stad. Denk aan het negeren of zelfs weigeren van inspraak over een veelheid aan onderwerpen. Het -puur op basis van getalsmatige meerderheid- benutten van onze stad als proeftuin voor de eigen idealen, zoals illegalenopvang, het ad absurdum via subsidies afdwingen van 'diversiteit', irrationele klimaatmaatregelen, autoverboden en het actief tegenwerken van ondernemers. Het elitair-progressieflinkse stadsbestuur beschouwt de stad als haar domein, een persoonlijke proeftuin, feitelijk net zo radicaal en geschikt als het terecht veel bespote 'Forumland' op extreemrechts.

En dan is er nog het al eerder genoemde ontmoedigingsbeleid om te komen stemmen als je een, volgens extreemlinks, 'verkeerde mening' hebt, het 'uitsluiten',

Is een elitair progressief links bestuur gerechtvaardigd in Amsterdam? Klaarblijkelijk, als men kijkt naar de verkiezingsuitslag. Dat is de wens van de meerderheid van de stemmers nu eenmaal. Maar alles wat daarvan afwijkt keihard in een hoek trappen en negeren, puur omdat men dat mandaat getalsmatig heeft, is geen goed bestuur. Democratie is niet 'met de meeste stemmen gelden alles doordrukken wat je maar wilt'. Bovendien zijn veel, te veel stemmen niet gehoord in deze uitslag.

In de landelijke politiek heeft men de mond vol van de 'nieuwe bestuurscultuur'. In de praktijk zit er nu dezelfde coalitie als voor de verkiezingen van 2021 en bakken ze er weinig van, die beloofde en broodnodige vernieuwing van modus operandi en omgangsvormen. Amsterdam laat zich graag er op voorstaan voorop te lopen, een voorbeeld te zijn, sneller en verder te gaan met vernieuwing dan 'de rest van Nederland.'

Een uitgelezen kans om dan ook eens de pionier te zijn met de zo vurig gewenste nieuwe bestuurscultuur. De oude bestuurscultuur kunnen wij missen als kiespijn,

daar is men van links tot rechts het inmiddels wel over eens. Ook al blijkt de praktijk weerbarstig.

Het is meer dan wenselijk als het onder uw verkenning gevormde nieuwe stadsbestuur doordrongen is van niet alleen de wens van de stemmende meerderheid, maar ook die van de teleurgestelde, afgehaakte en door de elitair progressieflinkse partijen genegeerde Amsterdammers. Nog vier jaar deze groepen negeren en een gebrek aan oppositie orkestreren en het draagvlak van het volgende stadsbestuur zal mogelijk nog lager zijn dan dat van het huidige.

Wij zullen met liefde voor onze stad en onze kiezers oppositie voeren zoals wij dat de afgelopen vier jaar deden: scherp, Amsterdams, inhoudelijk en onvermoeibaar. Wij wensen u wijsheid, mijnheer Asscher, en dat uw verkenning (met voorspelbare uitkomst) mag leiden tot een bestuur dat haar mandaat benut, maar niet misbruikt.

Met hoogachting,

Annabel Nanninga
Kevin Kreuger
Fractie JA21